

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE, SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/49 - Scienze Tecniche Dietetiche Applicate (ora gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-08 - Endocrinologia, nefrologia e scienze dell'alimentazione e del benessere settore scientifico-disciplinare MEDS-08/C - Scienza dell'alimentazione e delle tecniche dietetiche applicate)

CODICE CONCORSO 5524

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere, settore scientifico-disciplinare MED/49 - Scienze Tecniche Dietetiche Applicate presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente, composta dai:

Prof.ssa Patrizia Riso	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Mauro Serafini	dell'Università degli Studi di Teramo
Prof.ssa Anna Tagliabue	dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 06/11/2024 alle ore 10:00 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 15/10/2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Cimino Vincenzo
De Amicis Ramona Silvana

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Anna Tagliabue ha lavori in comune con un candidato ed in particolare i lavori n. 3 e 14 con la Dr.ssa De Amicis Ramona Silvana. L'apporto della candidata è tuttavia ampiamente enucleabile e distinguibile.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Tagliabue delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Cimino Vincenzo ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 12 lavori presentati dal candidato.

Inoltre dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata De Amicis Ramona Silvana ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 15 lavori presentati dalla candidata.

Alle ore 11:20 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 14:00 in web conference tramite la piattaforma TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Cimino Vincenzo
- 2) De Amicis Ramona Silvana

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14:19 viene chiamato il candidato Cimino Vincenzo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 14:30 viene chiamata la candidata De Amicis Ramona Silvana e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);**
- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).**

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1) De Amicis Ramona Silvana punti 91,5

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa De Amicis Ramona Silvana.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 15:10 del 6/11/2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Patrizia Riso

Prof. Mauro Serafini

Prof.ssa Anna Tagliabue

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****Candidata De Amicis Ramona Silvana**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; a1) pienamente attinente, punti n. 3; La candidata presenta un dottorato in Scienze della Nutrizione e risulta pienamente attinente con il SSD e le tematiche di interesse per il bando a2) parzialmente attinente, punti n. 1; a3) non attinente, punti n. 0	Punti 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 8 ore per anno accademico punti n. 1; La candidata presenta attività didattica regolare e continuativa: 2 insegnamenti (a.a. 2022/23) da 4 CFU ciascuno (totale ore 64) nella triennale in Scienze e Tecnologie Alimentari e 1 insegnamento (a.a. 2023/24, 2024/25) da 3 CFU nella magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari (totale ore 48). Inoltre effettua attività didattica anche in master di primo livello e nella Scuola di specializzazione in Scienza dell'alimentazione. Totale 112 ore = punti 14 b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 8 ore punti n. 1; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 4 ore punti n. 0,5; b4) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 1 per n.1 tesi; b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 0,5 per n. 1 tutorati; La candidata dichiara di essere stata relatrice di 20 tesi di laurea e correlatrice di 35 tesi ed elaborati finali (totale 35x0,5= punti 17,5) b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n 1 per n. 1 tutorati dottorandi.	Punti 4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1,2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,1;	Punti: 4

La candidata è stata titolare di assegni di ricerca (21 mesi) e di contratti di collaborazione (22 mesi) oltre che borsista (per oltre 24 mesi) presso il DeFENS e istituti di ricovero e cura a carattere scientifico. Mensilità 57x0,1= punti 5,7 c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1,2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,1	
documentata attività in campo clinico; d1) per annualità punti n. 0,5; La candidata ha svolto attività in equipe presso centro ICANS dal 2013 al 2021 (anni 9x0,5= punti 4,5)	Punti 1
realizzazione di attività progettuale; Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (per progetto punti 0,5) La candidata risulta Co-PI di 10 progettualità (punti 5)	Punti 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 3; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 2; Collabora con Institute of Child Health, University of College of London f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 2; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1 Partecipa attivamente a diversi gruppi di ricerca afferenti all'ateneo ed esterni quali DeFENS-UNIMI, Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria, Politecnico di Milano, Istituto Neurologico Carlo Besta) (punti 4)	Punti: 3
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; g1) per ciascun brevetto fino a max punti n. 0,5 Co-inventrice al 20% di un brevetto relativo a una farina per dieta chetogenica (punti 0,5)	Punti 0,5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1; Riporta 5 invited oral presentations (punti 5) h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,5 Riporta 7 invited oral presentations (punti 3,5) h3) Poster punti n. 0,2	Punti 4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0,5 Presenta 4 riconoscimenti nazionali (punti 2)	Punti 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Punti 0
altri titoli	Punti 1

<ul style="list-style-type: none"> - Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n.1 o di II fascia punti n. 0,5; Possiede abilitazione per la II fascia (punti 0,5) - Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste (0,25 per ogni partecipazione) <p>Associate editor Pediatric Obesity, Frontiers in Pediatrics, e per Frontiers in Nutrition, Guest Editor di 2 special issues di Nutrients (punti 0,5)</p>	
--	--

TOTALE TITOLI: 26,5

Candidato Vincenzo Cimino

<p>dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;</p> <p>a1) pienamente attinente, punti n. 3;</p> <p>a2) parzialmente attinente, punti n. 1;</p> <p>Il candidato presenta una diploma di specializzazione medica in Endocrinologia e malattie metaboliche parzialmente attinente con il SSD</p> <p>a3) non attinente, punti n. 0</p>	Punti 1
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;</p> <p>b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 8 ore per anno accademico punti n. 1;</p> <p>Il candidato dichiara attività didattica nella Scuola di specializzazione in Endocrinologia e malattie metaboliche del metabolismo dal 2020 e del corso di perfezionamento in Scienze dell'alimentazione e nutrizione applicata dal 2022. Non si evince dal curriculum il numero di ore erogate (punti 2)</p> <p>b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 8 ore punti n. 1;</p> <p>b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 4 ore punti n. 0,5;</p> <p>b4) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 1 per n.1 tesi;</p> <p>b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 0,5 per n. 1 tutorati;</p> <p>b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n 1 per n. 1 tutorati dottorandi.</p>	Punti 2
<p>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</p> <p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1,2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,1;</p>	Punti 2

il candidato dichiara di aver ricevuto una borsa di ricerca short term (non precisando il numero di mesi) presso Università di Ferrara (punti 0,2). c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1,2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,1 Il candidato dichiara di avere svolto attività presso Università Parigi Sud per 18 mesi (punti 1,8)	
documentata attività in campo clinico; d1) per annualità punti n. 0,5; Svolge numerose attività clinico-assistenziali	Punti 1
realizzazione di attività progettuale; Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali (per progetto punti 0,5) Il candidato risulta PI di un progetto e co-investigator/study coordinator di 8 progetti (punti 4,5)	Punti 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 3; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 2; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 2; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1 Partecipa attivamente ad almeno 3 gruppi di ricerca, come si evince dal cv, nel quale non sono riportati ulteriori dettagli (punti 3)	Punti 3
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; g1) per ciascun brevetto fino a max punti n. 0,5	Punti 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,5 Riporta 12 presentazioni orali (punti 6) h3) Poster punti n. 0,2	Punti 4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0,5 Presenta 3 riconoscimenti nazionali (punti 1,5)	Punti 1,5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Punti 0
altri titoli - Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n.1 o di II fascia punti n. 0,5; - Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste (0,25 per ogni partecipazione)	Punti 0,25

Editorial Board member Journal of Research in Endocrinology and Metabolism (punti 0,25)	
---	--

TOTALE TITOLI: 18,75

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidata De Amicis Ramona Silvana

PUBBLICAZIONE NI secondo l'ordine riportato nell'allegato C (punteggio massimo attribuibile 60)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n.1	0,75	0,75	1,00	1,50	4,00
Pubblicazione n.2	0,75	0,75	1,00	1,50	4,00
Pubblicazione n.3	0,75	0,75	1,00	1,50	4,00
Pubblicazione n.4	0,75	0,75	0,75	1,50	3,75
Pubblicazione n.5	0,50	0,75	1,00	1,50	3,75
Pubblicazione n.6	0,50	0,75	0,75	1,00	3,00
Pubblicazione n.7	0,75	0,75	1,00	1,50	4,00
Pubblicazione n.8	0,75	0,75	1,00	1,50	4,00
Pubblicazione n.9	0,75	0,75	1,00	1,00	3,50
Pubblicazione n.10	0,75	0,75	1,00	1,00	3,50
Pubblicazione n.11	0,75	0,75	1,00	1,50	4,00
Pubblicazione n.12	0,75	0,75	1,00	1,00	3,50
Pubblicazione n.13	0,75	0,75	0,50	1,50	3,50
Pubblicazione n.14	0,75	0,75	1,00	1,50	4,00
Pubblicazione n.15	0,75	0,75	0,50	1,50	3,50
Totale	56,00				

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
-consistenza complessiva (fino ad un massimo di punti n. 3); -intensità (fino ad un massimo di punti n. 4); -continuità temporale della stessa (fino a un massimo di punti n. 3).	3 3 3
TOTALE	9

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	91,5

Candidato Vincenzo Cimino

PUBBLICAZIONE NI secondo l'ordine riportato nell'allegato C (punteggio massimo attribuibile 60)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n.1	0,75	0,25	1,00	0,25	2,25
Pubblicazione n.2	0,75	0,25	1,00	0,25	2,25
Pubblicazione n.3	0,25	0	1,00	0,75	2,00
Pubblicazione n.4	0,25	0	0,75	0,25	1,25
Pubblicazione n.5	0,75	0,50	0,50	0,25	2,00
Pubblicazione n.6	0,25	0	1,00	0,25	1,50
Pubblicazione n.7	0,75	0,25	1,00	0,25	2,25
Pubblicazione n.8	0,75	0,50	1,00	0,25	2,50
Pubblicazione n.9	0,75	0,25	1,00	0,25	2,25
Pubblicazione n.10	0,75	0,25	0,25	0,25	1,50
Pubblicazione n.11	0,75	0,75	0,50	0,25	2,25
Pubblicazione n.12	0,25	0	0,75	0,25	1,25
Totale	23,25				

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
--	--------------

-consistenza complessiva (fino ad un massimo di punti n. 3);	2
-intensità (fino ad un massimo di punti n. 4);	2
-continuità temporale della stessa (fino a un massimo di punti n. 3).	2
TOTALE	6

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 48
--	--------------------